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### 1. Limiar de Sucesso

1. As metas de qualidade definidas no documento [D1.2.2 - Plano de Controlo de Qualidade](https://docs.google.com/document/d/1YJsxDa1H-CKgLPEhZHoFGhDBBHZVt2D0I889wSi5LsU/edit) devem ser cumpridas.
2. Todas as funcionalidades inicialmente definidas devem passar nos testes de aceitação, mediante o previsto na lista de riscos.

### ,2. Lista dos riscos

A cada risco é atribuído um impacto (coluna **I**) designado por:

* Tolerável (1);
* Grave (3);
* Catastrófico (5).

A probabilidade de ocorrência (coluna **P**) atribuída a um risco pode ser:

* Muito baixa (1);
* Baixa (2);
* Moderada(3);
* Alta (4);
* Muito Alta(5).

A prioridade (coluna **Pri**) resulta da multiplicação dos dois fatores P x I. Os riscos com P x I = 25 têm de ser mitigados, aplicando o plano descrito em *3. Ações de Mitigação*.

Os riscos identificados e as suas consequências podem ser consultadas na tabela seguinte:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pri** | **#** | **P** | **I** | **Declaração do Risco** | | **Indicadores** | **Ações** |
| 1 | RS-1 | 5 | 5 | Estimativas mal efetuadas | Acumulação de tarefas para semana seguinte.  Pode causar desvios acentuados no EVA | Surgirem tarefas que não foram previstas ou estimadas devidamente. | CP-1 |
| 2 | RS-2 | 4 | 3 | Falta de domínio na área de testes | Pode causar falhas de segurança e defeitos no sistema. | Resultados dos testes inesperados. | CP-2 |
| 3 | RS-3 | 3 | 3 | Falta ou pouca experiência nas ferramentas de controlo de versão do software. | Código misturado ou perdido durante o desenvolvimento do projeto.  Erros e bugs. | Demasiado tempo gasto com a aprendizagem da ferramenta e na resolução dos conflitos no merge. | CP-3 |
| 4 | RS-4 | 3 | 3 | Falta ou pouca experiência nas ferramentas de teste. | Pode levar a que o tempo requerido para aprendizagem da equipa leve a que outras tarefas fiquem por desenvolver | Demasiado tempo gasto com a aprendizagem da ferramenta. Resultados dos testes inesperados. | Obs. |
| 5 | RS-5 | 2 | 1 | Dificuldade no desenvolvimento da funcionalidade do envio de pedidos pelo utilizador. | Não cumprimento dos requisitos propostos pelo cliente.  Alteração dos requisitos e no atraso no projeto. | Tempo dispendido na compreensão e desenvolvimento da funcionalidade. | Obs. |

### 3. Ações de Mitigação

Esta secção descreve algumas ações mitigatórias que concernem os riscos indicados na lista dos riscos.

#### CP-1 Plano de Contingência de “Desvios acentuados no EVA”, RS-1

Caso o *Earned Value Analysis* (EVA) apresente desvios acentuados, vai ser convocada uma reunião com todos os membros da equipa para ser identificada a origem do problema e medidas a tomar. De seguida, serão comunicadas as alterações necessárias ao cliente e será discutida a possibilidade de reajustamento do orçamento.

#### CP-2 Plano de Contingência de “Testes”, RS-2

Caso os testes efetuados sejam demasiado abrangentes, pode-se comprometer a qualidade do produto. Por esta razão, irá ser realizada pesquisa antes de se iniciarem os testes, pesquisando como são realizados.

#### CP-3 Plano de Contingência de “Controlo de versão de software”, RS-3

Caso surjam dúvidas no que concerne às ferramentas de controlo de versão de software, como seja, o GitHub ou outra a utilizar, o elemento do grupo irá contactar um ou mais colegas da equipa, antes de submeter o código no GitHub ou de gastar o seu orçamento da semana procurando como fazer e, assim, evita-se o recurso ao *CP-1 Plano de Contingência de “Desvios acentuados no EVA”.*